

Assess@Learning-utiskirje - Parempaa oppimista digitaalisella formatiivisella arvioinnilla

Numero 1 – joulukuu 2020



© Herrmann Comix Maxim Seehagen

Miten opettajat tietävät, mitä oppilaat oikeasti oppivat? Miten oppilaat voivat vaikuttaa enemmän omaan oppimiseensa? Miten digitaaliset välineet voivat tukea oppimista? Muuttaako koronavirus suhtautumistamme näihin kysymyksiin?

Tämä uutiskirje on tarkoitettu keskustelun herättäjäksi politiikan päättäjille, opettajille, rehtoreille, arviointiorganisaatioille ja kaikille muille näistä kysymyksistä kiinnostuneille.

Kerro mielipiteesi meille!

Kuvaile muutamalla lauseella, mitä oppiminen ja arviointi tarkoittaa sinulle. Kerro mielipiteesi [tässä](#). Julkaisemme parhaita vastauksia seuraavassa numerossa.

Tilaa uutiskirjeemme

Haluatko osallistua oppimismatkallemme? [Tilaa uutiskirje!](#) Uutiskirje julkaistaan kahdesti vuodessa helmikuuhun 2023 asti.

Miksi oppilaiden oppimista arvioidaan?

Arviointi voi ohjata oppilaiden oppimisprosessia, tukea oppimismotivaatiota ja parantaa opetusta. Sillä voi olla myös muita tehtäviä, kuten oppilaan saavutusten vahvistaminen, opetusohjelmien tulostenarviointi, opetusjärjestelmien tehokkuuden mittaaminen ja vertailu eri järjestelmien välillä.

Summatiivinen arviointi tehdään tavallisesti kurssin tai opintojakson päättyessä, yleensä standardoitujen kriteerien mukaisesti, ja sen perusteella annetaan usein arvosana. Vaikka summatiivinen arviointi on vallitseva useimmissa opetusjärjestelmissä, se tarjoaa oppilaille ja opettajille harvoin sellaista palautetta, joka auttaa ymmärtämään ja parantamaan oppimista ja opetusta.

Sen sijaan formatiivisen arvioinnin tarkoituksena

on auttaa oppilaita tunnistamaan omat oppimistarpeensa ja antaa opettajille mahdollisuuden muuttaa opettamistaan. Personoidun oppimisen käytäntöihin selkeästi istuva formatiivinen arviointi kiinnostaa yhä enemmän koulutuspolitiikan päättäjiä sekä alan toimijoita.

Dylan Wiliamin mukaan termit formatiivinen arviointi ja summatiivinen arviointi kuvaavat ennemminkin arvioinnissa saatujen tietojen käyttöä kuin arvioinnin muotoja tai arvioinnista saatavia tietoja.

Mikä on sinulle arvioinnin päätarkoitus? Kerro meille tällä lyhyellä [lomakkeella](#). Julkaisemme joitakin vastauksia uutiskirjeen seuraavassa numerossa.

Muuttaako koronavirus käsitystämme opettamisesta ja arvioinnista?



Jo huhtikuussa 2020 julkaistu [world bank-blogikirjoitus](#) kehotti pohtimaan, onko oppiminen erilaista koulujen ollessa kokonaan tai osittain kiinni, ja kuinka erilaista. Viime vuonna opettajien ja vanhempien oli pakko sopeutua opettamiseen uudessa todellisuudessa, jotta oppilaiden kiinnostus ja osallistuminen oppimiseen säilyisivät.

Esimerkiksi Suomessa koulut selvisivät kokonaisuudessaan hyvin etäopetukseen siirtymisestä, mutta oppilaat toivovat enemmän vuorovaikutusta, kuten

[suomalaisessa tutkimuksessa](#) selvisi. Tutkimuksen mukaan oppilaat tarvitsevat useampia mahdollisuuksia vuorovaikutukseen opettajien ja ikätovereiden kanssa.

Ennen koronakriisiä kaikki oppimisen arvioinnin muodot nojautuivat vahvasti oppilaan

fyysiseen läsnäoloon – joko hallinnolliselta kannalta tai oppilaan päivittäisen edistymisen seuraamista ajatellen. Toistuvat (osittaiset) koulusulut edellyttävät vaihtoehtoisia menetelmiä, jotta oppilaille voitaisiin antaa tehokasta palautetta oppimisesta. Nykytilanteessa on erittäin tärkeää, että opettajat ja opettajina toimivat vanhemmat ymmärtävät, omaksuvatko oppilaat todellakin



oppimissisällön, joka toimitetaan kaikkea muuta kuin tavalliseen tapaan. Vaikka kaikki oppimisen arviointimuodot ovat tärkeitä, formatiivisen arvioinnin tarve on siksi erittäin kriittinen (*katso myös [world bank -artikkeli](#)*).

Onko tilanne sama omassa maassasi, oletko samaa mieltä tämän artikkelin kanssa ja onko koronaviruksen takia tapahtuva etä- ja monimuoto-oppiminen muuttanut suhtautumistasi oppimiseen ja arviointiin? Kerro asiasta meille [tässä](#).

3 kysymystä oppimisesta ja arvioinnista – haastattelussa Dylan William

Oletko oppimisen ja arvioinnin ammattilainen ja haluaisitko esiintyä tässä? Kerro asiasta meille [tässä](#).



[Dylan William](#) on [University College Londonin](#) opetuksen arvioinnin emeritusprofessori. Monipuolisen uransa aikana hän on opettanut yksityiskouluissa, johtanut laajaa testausohjelmaa, palvellut useissa tehtävissä yliopistohallinnossa, mukaan lukien kasvatustieteiden laitoksen dekaanina, sekä tutkinut oppimista edistävää arviointia.

Dylan William kirjoittaa lyhyen artikkelisarjan tähän uutiskirjeeseen. Toivoisitko hänen käsittelevän tiettyä oppimiseen ja arviointiin liittyvää aihetta? Kerro asiasta meille [tässä](#).

Haluatko lukea heti lisää Dylan Williamilta? Tutustu tähän digitaalista formatiivista arviointia koskevaan [artikkeliin](#), jonka Dylan William kirjoitti school education gateway -foorumiin.

• Mitä arvoa formatiivisesta arvioinnista on?

Mielestäni formatiivinen arviointi on mitä tahansa arviointia, joka antaa suunnan tulevaisuuden oppimiselle. Formatiivisen arvioinnin päätehtävänä on kertoa, mikä on oppilaiden oppimisen senhetkinen tilanne ja mihin suuntaan on jatkettava.

• Mitä arvoa formatiivisesta arvioinnista on?

Kun opettajat luokkahuoneissa ympäri maailmaa yrittävät päättää, onko aika jatkaa uuteen aiheeseen vai pitäisikö jokin asian vielä kerrata, he yleensä esittävät yhden kysymyksen koko luokalle. Ehkä kuusi oppilasta viittaa, joista yhtä opettaja pyytää vastaamaan, ja jos tämä oppilas vastaa oikein, opettaja jatkaa seuraavaan aiheeseen. Tässä tapauksessa opettajalla ei ole kovin hyvää todistetta siitä, mitä oppilaiden pään sisällä tapahtuu. Formatiivinen arviointi edellyttää, että opettaja kerää laajempia todisteita oppimisesta kysymällä kysymyksiä kaikilta oppilailta, eikä vain rohkeimmilta, ja syvällisempiä todisteita esittämällä parempia kysymyksiä.

• Mikä on formatiivisen arvioinnin merkitys koronapandemian aikana?

Formatiivinen arviointi on ollut aina tärkeää lähiopetusympäristöissä, koska se antaa järjestelmällisesti tietoa siitä, mitä oppilaiden pään sisällä tapahtuu. Virtuaalisissa ympäristöissä formatiivinen arviointi on vielä tärkeämpää, koska opettajat eivät saa samanlaisia vihjeitä kuin luokassa, esimerkiksi oppilaiden ilmeistä. Mielestäni oppilaiden ilmeisiin ei pidä luottaa, mutta minusta on todella mielenkiintoista, miten koulusulut ympäri maailmaa ovat osoittaneet entistä selvemmin, että opettajat tarvitsevat parempia todisteita siitä, mitä oppilaiden pään sisällä tapahtuu voidakseen tehdä parempia päätöksiä, jotka johtavat parempaan oppimiseen.

Powered by



Contact us

Visiting address

Rue de Trèves, 61 (3rd floor)
1040 Brussels
Belgium
www.eun.org



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

The European Commission's support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Maaesittely - arviointi Kreikassa

Kreikan toisen asteen koulutuksessa oppilaiden arviointi perustuu viiden kriteerin rinnakkaisarviointiin:

1. osallistuminen oppimisprosessiin kokonaisuudessaan (esim. mielenkiinto, osallistuminen, yhteistyö ikätovereiden kanssa jne.), jonka opettaja ottaa huomioon arvioidessaan oppilaan tietoa ja osaamista, ongelmanratkaisua, kriittistä ajattelua ja luovuutta
2. oppilaan suorittamat tehtävät jokapäiväisessä oppimisprosessissa koulussa ja kotona, yksin tai ryhmätyönä
3. synteettiset/luovat/aihepiirin ylittävät, yksin tehtävät tai ryhmäprojektit
4. tunnin kestävät kirjalliset kokeet
5. muut kirjalliset kokeet (alle tunnin kestävät).

Tämä tehdään kahden lukukauden aikana (syyskuu-tammikuu/tammikuu-toukokuu). Kunkin lukukauden lopussa vanhemmat saavat tiedotteen oppilaan edistymisestä.

Kesäkuussa, lukuvuoden lopussa, tehdään myös lopullinen summatiivinen arviointi, joka on kahden tunnin koe, kattaa kaksi kolmasosaa opetetusta opetussuunnitelmasta ja josta koulun rehtori ja opettajien yhdistys ovat vastuussa. Oppilaan lopullinen vuosiarvio (arvosana) johdetaan kummankin lukuvuoden arvioinnista ja kirjallisesta loppukokeesta.

Opetusministeriö säätää arviointiprosessin ja -kriteerit vastaavassa lainsäädännössä, säädöksissä ja virallisissa lehdissä. Äskettäin ministeriö ilmoitti aikovansa osittain keskittää tiedon yleisen, koko maan kattavan arviointielementtien digitaalisen tietokannan avulla.

Tietoa uutiskirjeestä

Pyrimme antamaan uutta tietoa oppilaiden oppimisesta ja arvioinnista digitaalisilla välineillä helpossa ja osallistumaan innostavassa muodossa. Kutsumme lämpimästi kaikkia uutiskirjeen lukijoita osallistumaan uutiskirjeeseen omilla mielipiteillään ja kysymyksillään – oletpa sitten aiheen asiantuntija tai noviisi!

Kuulostaako se kunnianhimoiselta? Haluaisitko meidän käsittelevän tiettyä kysymystä? Voit antaa meille palautetta uutiskirjeestä nimettömänä tässä ja kertoa meille, mitä voisi vielä parantaa.

Seuraava numero julkaistaan helmikuussa 2021

Seuraavassa numerossa:

- mitä formatiivisen arvioinnin käytännöt oikein ovat
- Eric Welp, Kennisnet (Alankomaat), keskustelee digitaalisten välineiden mahdollisista eduista ja niiden turvallisesta käytöstä
- miten koronatilanne on voimistanut formatiivisen arvioinnin tarvetta
- maaesittelyssä Espanja.

Tietoa Assess@Learning-hankkeesta

Haluatko tietää enemmän hankkeesta? Lisätietoja on [verkkosivuillamme](#).